

Aan:
UR
OOC
SNT

uw kenmerk
ons kenmerk ES/IM/382.146/bkx
datum 31 maart 2008

telefoon 053-489 2330
fax 053-489 4898
e-mail sir.bakx@utwente.nl

onderwerp Keuzes m.b.t. de Digitale Leer- en Werkomgeving van de UT

Naar aanleiding van de schriftelijke rondvraagpunten overleg 2 april 2008 met de Universiteitsraad over de nieuwe Digitale Leer- en Werkomgeving (DLWO) en de Open brief van OOC en SNT van 28 maart 2008 aan het College van Bestuur over de opvolger van TeleTOP wil het College van Bestuur het volgende onder uw aandacht brengen.

De keuze van de nieuwe Digitale Leer- en Werkomgeving voor het onderwijs, zoals genoemd in de rondvraagpunten van de UT, omvat meer onderdelen dan die waarvoor Sakai en MS Sharepoint zijn onderzocht. Ook de vervanging van de bestaande administratieve systemen voor student en onderwijs door een nieuwe SIS vormt onderdeel van de DLWO. Verder is de herijking van @Campus en MyCampus relevant voor de ontwikkeling van de vernieuwde DLWO. De DLWO ondersteunt het geheel van onderwijsactiviteiten van studenten (inschrijven, studieplannen, onderwijs volgen, tentamen doen, studievoortgang bewaken, diplomeren) en moet beter aansluiten bij modern academisch onderwijs. Denk aan een betere integratie van en een meer op de persoon toegesneden toegang tot informatie en ICT-faciliteiten en aan een betere ondersteuning van de toenemende keuzevrijheid en mobiliteit van studenten. De benodigde keuzes voor de platforms die in samenhang tot de nieuwe DLWO moeten leiden neemt het College zich voor nog dit academische jaar 2007/2008 te nemen.

De implementatieplannen zullen snel na de keuzes worden opgesteld en in samenhang worden uitgevoerd, waarbij een traject van 2 á 3 jaren te verwachten valt. Het College hecht er aan de projecten zó aan te pakken dat deze de draagkracht van de organisatie niet te boven zal gaan. Vanzelfsprekend zullen studenten, docenten, studiebegeleiders, onderwijsmanagers, kortom alle gebruikers van de DLWO op een adequate manier betrokken worden bij de implementaties.

De gestelde vragen van UR, OOC en SNT hebben verder betrekking op het ELO-deel, waarbij specifiek Sakai en Sharepoint zijn genoemd. Daarover wenst het College het volgende op te merken.

- Het College neemt zich voor in mei 2008 de definitieve keuze te maken voor het platform dat de ELO-componenten van de DLWO zal gaan invullen.
- Het College zal de keuze baseren op het oordeel over de volgende aspecten.
 - o Worden vereiste (ook moderne) functionele onderwijskundige functionaliteiten gebruikersvriendelijk geboden, zoals flexibele ondersteuning van samenwerken, (gepersonaliseerde) notificatie van onderwijsmededelingen, en dergelijke.
 - o Kunnen deze componenten adequaat worden ondergebracht in een architectuur, zodat de samenhang en eenduidigheid van informatie gewaarborgd is.
 - o Kan met de belangrijkste in gebruik zijnde webbrowsers toegang worden verkregen tot vereiste functionaliteiten. Het College acht het daarbij aanvaardbaar dat er verschillen zijn in 'handige' toegang tot die functionaliteiten, maar hanteert wel als uitgangspunt dat iedereen adequate toegang moet hebben tot vereiste functionaliteiten.

- Is de ontwikkeling en het beheer van de ELO gezamenlijk met andere universiteiten of hogescholen te organiseren die de ELO al gebruiken. Het College kiest ervoor om niet een nieuwe ELO (mee) te ontwikkelen die bij weinig of geen HO-instellingen (of in 3TU-verband) in gebruik is.
- Zijn de kosten en inspanningen voor implementatie en beheer van de nieuwe ELO van een aanvaardbaar niveau.

Over de gevolgte methoden van onderzoek wil het College verder opmerken dat destijds is besloten tot een pilot met Sakai op advies van de Adviescommissie Onderwijs onder voorzitterschap van prof. dr. M. van der Wende. De pilots zijn bij eigen opleidingen gedaan om er geen Nederlands HO-instelling was waar Sakai een significant gebruik kende. In een besluit in juni 2007 heeft het College gemotiveerd waarom uiteindelijk van Sakai is afgezien. Omdat naast Blackboard het platform MS Sharepoint duidelijk in opkomst was is besloten tot een quick-scan daarnaar. Aangezien een behoorlijk aantal HO-instellingen het platform of in gebruik had of aan het implementeren was kon met een scan bij een viertal van die instellingen worden volstaan. Het rapport laat zien hoe het oordeel van studenten en docenten van die instellingen is meegenomen.

Tot slot de vraag van de UR naar het gratis beschikbaar stellen van softwarepakketten. Zoals boven gesteld zal het College een nieuwe ELO kiezen die voor iedereen toegang biedt tot vereiste functionaliteiten. Een verplicht gebruik van Internet Explorer, Windows en Office is dus niet aan de orde. Bovendien geldt niet als algemeen principe dat, waar 'verplicht' gebruik door studenten van hulpmiddelen aan de orde is (denk aan boeken, laptop's, e.d.) het College deze gratis beschikbaar zou moeten stellen.

Namens het College van Bestuur,


Drs. P.A. Binsbergen,
Secretaris van de Universiteit