

Geachte heer Van Ast,

Ondergetekende verenigingen hebben de afgelopen tijd de ontwikkelingen op het gebied van de keuze voor een nieuwe Elektronische LeerOmgeving (hierna ELO) gevolgd. Tijdens dit proces is er bij ons een aantal twijfels en vragen gerezen en deze willen wij middels deze brief kenbaar maken.

Om te beginnen hebben wij onze twijfels over de manier van verkenning. De twee tot dusver onderzochte producten, Sakai en Microsoft Sharepoint, zijn met verschillende methoden en op verschillende aspecten beoordeeld. Bij Sakai is immers gebruik gemaakt van een uitgebreide pilot, terwijl bij Microsoft Sharepoint gekozen is voor een quickscan, waarbij voornamelijk aandacht is besteed aan het gebruik van het product Microsoft Sharepoint binnen andere onderwijsinstellingen.

Los van de vragen die bovenstaande onderzoeksmethoden bij ons oproepen, achten we het van belang dat het College van Bestuur bij het gebruik van de onderzoeksrapporten, die de keuze voor een opvolgend ELO onderbouwen, de volgende punten nauwlettend in het oog houdt:

- Verkenning van een omgeving waarvan alle studenten op deze universiteit gebruik zullen gaan maken mag wat ons betreft gebeuren op basis van gebruikerservaring van meer dan 0,1 procent van het totaal aantal studenten.
- Wordt er rekening gehouden met goede compatibiliteit met software op andere platformen? Recente bezoekersstatistieken van Teletop wijzen uit dat bijna 30 procent van de studenten Mozilla Firefox als webbrower gebruikt. Hierbij valt op te merken dat de functionaliteiten van Microsoft Sharepoint enkel met Microsoft Internet Explorer volledig te benutten zijn.
- Komt de scope van het in het onderzoek aangehaalde draagvlak overeen met de schaal waarop de UT zich wenst te meten aan andere universiteiten?
- Wordt er naast de wens om applicaties en toepassingen te delen met andere instellingen ook gekeken naar de haalbaarheid van gezamenlijke ontwikkeling bij de keuze voor de nieuwe ELO?
- Is er bij elke overwogen ELO nagedacht over de continuïteit in interface, gebruiksgemak en behoud van functionaliteiten, ook bij eventueel verplichte upgradetrajecten?
- In hoeverre is de mening van het onderwijzend personeel meegenomen? Wij zien in de onderzoeken slechts een handvol docenten terugkomen.

Wij zijn van mening dat de bovenstaande punten serieus meegenomen zouden moeten worden in het keuzetraject en het daaropvolgende implementatietraject. Tevens achten wij het wenselijk dat zowel het keuzetraject transparant is voor alle uiteindelijke gebruikers. Tot slot willen wij u vragen op welke wijze de uiteindelijke motivatie voor de gemaakte keuze kenbaar zal worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

De onderwijscommissarissen van alle studieverenigingen
Het bestuur van Student Net Twente